

Antena Radio Primera Emisión

«**SEGURIDAD EN DEMOCRACIA**»

**ERNESTO LÓPEZ PORTILLO VARGAS, DIRECTOR EJECUTIVO DE INSYDE**

Conduce: Mario Campos

[Febrero 22, 2010, IMER, 1220 AM y 107.8 FM]

**Mario Campos: Ernesto, te escuchamos, muy buen día.**

Ernesto López Portillo Vargas: Buenos días, Mario, buenos días al auditorio.

Si me permites, voy a comenzar con un aviso. Estamos en este momento inaugurando la conferencia «Vientos de cambio», está haciendo uso de la palabra el ex presidente de Colombia, el señor César Gaviria. Después de él, estará el señor Jorge Castañeda en esta primera mesa. Luego viene una pléyade extraordinaria de expertos de varios países del mundo.

Estamos discutiendo las alternativas para la política en materia de drogas. Es un tema, como bien sabes y como bien sabe tu auditorio, con una enorme urgencia de respuestas distintas a las que estamos el día de hoy implantando, dado el hecho de que no existe información alguna confiable y válida que pueda decirnos que las políticas actuales están teniendo resultados adecuados.

La conferencia se llama «Vientos de cambio» y está abierta a todo el público. Está dando inicio en este momento, en el Hotel Crowne Plaza, de la colonia Nápoles, atrás del World Trade Center, y todos están invitados. La conferencia empieza ahorita y termina mañana en la tarde, para quienes estén interesados en estas temáticas. Hay una reunión de expertos sin precedentes. Quien quiera, también puede mirar el programa en el portal del Instituto para la Seguridad y la Democracia.

Mario, te agradezco mucho que me hayas permitido comenzar con esto.

**Al contrario, Ernesto, gracias a ti por compartir la información, y qué importante es tener referentes como el colombiano, por ejemplo, entre otros, porque necesitamos a veces salir de nuestra propia mente, para ver otras opciones que han funcionado**

Mira, Mario, en realidad, más allá de Colombia, incluso al interior de Estados Unidos, ya echó raíces un movimiento que se hace cargo de los nulos resultados de la política prohibicionista y que está moviendo por los canales no sólo académicos, sino también políticos e incluso diplomáticos, un debate que no es visible porque aún no puede serlo, dado que el posible giro que implique modificar la política tendrá que ser muy cuidadoso y

muy bien manejado, pero a pesar de no ser visible, es absolutamente evidente para quienes estamos en estas temáticas.

Dicho de manera muy sencilla, ya ha nacido la discusión en los más altos circuitos políticos para avanzar a un paradigma distinto frente a las drogas. Quienes en México quieran tener actualizada esta discusión, uno de esos recursos es venir a esta conferencia, porque aquí lo que habrá son expertos de varios países que dicen dónde está esta discusión, hasta dónde estamos llegando y cuáles son las nuevas alternativas.

### **Me piden a través de internet los datos de dónde se pueden inscribir u obtener la información**

Sí, cómo no. Es en el Hotel Crowne Plaza, de la colonia Nápoles, atrás del World Trade Center. Perdón que no tenga la información completa, pero la información la pueden encontrar en el portal del Instituto para la Seguridad y la Democracia: [www.insyde.org.mx](http://www.insyde.org.mx)

El tiempo que tengo, Mario, quisiera dedicarlo a un señalamiento muy preciso, yéndonos al tema que nos ha ocupado recientemente y que nos preocupa mucho: Ciudad Juárez.

Mira, quiero señalar un aspecto que considero absolutamente clave para que este proceso que abre una posibilidad de refundación de las políticas de seguridad en Ciudad Juárez tenga una conducción y un puerto de llegada exitoso, o cuando menos prometedor en el corto plazo.

Tu auditorio sabe muy bien que los hechos de Ciudad Juárez han sacudido a la opinión pública nacional e internacional, y lo que está sucediendo es que hay una agregación importante de oficiales y no oficiales, es decir, instituciones públicas, autoridades y sociedad civil, moviéndose con una autoridad quizá inusitada, tanto en Ciudad Juárez como en torno a Ciudad Juárez.

No se está mirando con la claridad posible porque esto se está dando a través del desarrollo de documentos y propuestas que fluyen intensamente, dado que tanto gobierno como sociedad civil están pidiendo a una enorme cantidad de expertos arrojar propuestas para ver qué es lo que se puede hacer en Ciudad Juárez para salir delante de esta enorme tragedia en la que se encuentra sumida esa ciudad fronteriza.

El elemento que yo quiero poner en la mesa es el siguiente, y es muy sencillo. En los veinte años de observación de proyectos de seguridad prometedores y exitosos en democracia, me ha quedado claro que hay un componente absolutamente clave para lograr articular un proceso consistente que dé resultados reales, y esto tiene que ver con la calidad del liderazgo, Mario. Es decir, en este momento se tendría que lograr establecer

una figura que permita convocar al esfuerzo de unos y otros por un tiempo suficiente para que los cambios en efecto se den.

Esto parece obvio y se dice fácil, pero implica transformar la lógica de la manera en cómo hacemos las cosas. La lógica en este momento no es una lógica política en donde debamos mirar cuáles son los tiempos políticos para Ciudad Juárez, no tenemos que mirar cuáles son los tiempos del alcalde o del gobernador o del presidente de la República, sino que tenemos que mirar cuáles son los tiempos para Ciudad Juárez.

Eso implica una lógica de aproximación distinta, de manera tal que quizá en la figura de una comisionada o de un comisionado, quizá puede tener otro nombre la figura, se logre establecer una conducción del timón, de manera tal que en efecto se articulen y organicen las acciones como nunca han sucedido.

Es decir, integrar las acciones de sociedad civil y de autoridades en una misma dirección a través de un programa público y absolutamente claro, que además sea transparente y sujeto a evaluación, de cara a la sociedad en Ciudad Juárez y de cara a la opinión pública nacional e internacional, de manera tal que exista un mapa de ruta preciso de lo que hay que hacer en Ciudad Juárez, de cómo hay que hacerlo y de quién debe hacerlo.

Dos son los actores, pues, en los que yo he venido trabajando y tratando de subir esto a la mesa de las discusiones de qué va a pasar con Ciudad Juárez. Uno es poner a alguien a cargo de este timón y que tiene que ser una figura que tenga la capacidad de convocar a actores independientes y a actores oficiales, ésa es una fórmula necesaria, y la otra es la construcción del plan. Un plan que dé un mapa de ruta, que no permita continuar con la improvisación, con los cambios de timón o con la intuición, es decir, que le dé oxígeno a Ciudad Juárez a través de un plan consensado.

Lo que estoy diciendo es absolutamente complejo, pero no imposible; precisamente lo contrario. Lo que estoy pensando, aprendido de la experiencia internacional, Mario, y con esto concluyo, es que los estadios de crisis extrema como en los que está en este momento Ciudad Juárez son precisamente burbujas que dan oxígeno para alinear a los actores en torno a un mismo plan.

Si este plan o esta figura no existe, en mi lectura lo que habrá sucedido es que nos habremos ahogado nuevamente en las confrontaciones políticas y las agendas políticas de los actores involucrados estarán nuevamente por encima del interés de la sociedad.

Hay, pues, una oportunidad histórica nuevamente para Ciudad Juárez, mucha gente está enviando ideas, muchas más de las que se alcanzan a ver en este momento. Ojalá que

está oportunidad política no sea aplastada justamente por los propios actores políticos, Mario.

**Bueno, pues ojalá así sea. Ahí están las propuestas muy concretas para que todos tengan claro cuál es el mapa. Te agradezco, Ernesto, y seguiremos pendientes de este foro al que nos acabas de invitar.**

Buena semana, Mario, y buena semana a tu auditorio.